TALLER DE APOLOGÉTICA

Por: Dr. Christopher Vega

I. ¿QUE ES LA APOLOGÉTICA?

A. Hablar en defensa de...

B. Defensa: ¿Qué vamos a defender? El cristianismo, no defendemos a un predicador, la ciencia, político u otro pensamiento subjetivo.

C. Origen de la palabra apologética

1. La palabra apologética se deriva de la palabra griega apologia, que fue utilizada originalmente como un discurso de defensa.
2. En la antigua Atenas se refería a una defensa que se hacía en una sala de justicia como parte del proceso judicial normal.
3. Luego de la acusación, se le permitía al acusado refutar los cargos con una defensa (apologia).
4. El ejemplo clásico de una apologia fue la defensa de Socrates contra la acusación de predicar a los dioses escénicos, una defensa contada por su más famoso pupilo, Platón, en su diálogo llamado La Disculpa.
5. La palabra apologia aparece 17 veces en el Nuevo Testamento en forma de verbo o sustantivo y puede ser traducida como “defensa” o “vindicación” en todos los casos.
6. La idea de ofrecer una defensa razonada de la fe es evidente en Filipenses 1:7, 16 y especialmente en 1 Pedro 3:15, pero el Nuevo Testamento no ofrece una teoría específica de apologética.
 - a) Filipenses 1:7: *”como me es justo sentir esto de todos vosotros, por cuanto os tengo en el corazón; y en mis prisiones, y en la defensa y confirmación del evangelio, todos vosotros sois participantes conmigo de la gracia.”*
 - b) Filipenses 1:16: *”Los unos anuncian a Cristo por contención, no sinceramente, pensando añadir aflicción a mis prisiones;”*
 - c) 1 Pedro 3:15: *”sino santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros;”*

D. Uso de la palabra apologeta

1. En el segundo siglo esa palabra general para "defensa" comenzó a tomar un sentido mas estrecho refiriéndose a un grupo de escritores que defendían las creencias y las prácticas del cristianismo en contra de varios ataques.
2. Estos hombres fueron conocidos como apologetas por los títulos de algunos de sus tratados, pero aparentemente no fue hasta el 1749 que la apologética fue usada para designar un discípulo teológico específico.
3. Se ha vuelto habitual utilizar el término "disculpa" para referirse a a un esfuerzo o trabajo específico en defensa de la fe.
4. Una disculpa puede ser un documento escrito, un discurso o incluso una película.
5. Los apologetas desarrollan sus defensas de la fe cristiana en relación a asuntos científicos, históricos, filosóficos, éticos, religiosos, teológicos o culturales.

E. Funciones de la apologética

1. La primera función puede ser llamada vindicación o prueba y envuelve reunir argumentos filosóficos, así como evidencia científica e histórica para la fe cristiana.
2. La segunda función es la defensa. Esta función es la mas cercana al uso de la palabra apología usada en el Nuevo Testamento y por los primeros cristianos; defendiendo el cristianismo en contra la plétora de ataques realizados en contra del mismo en cada generación por los críticos de los diversos sistemas de creencias.
3. La tercera función es la refutación de creencias opuestas. Defender la sana doctrina (Watchman).
4. La cuarta función es la persuasión. Por esto no queremos decir meramente convencer a la gente de que el cristianismo es verdadero, sino persuadirlos de aplicar las verdades del cristianismo a sus vidas.

II. EL CORAZÓN DEL APOLOGETA

- A. Se contesta al que hace la pregunta no necesariamente a la pregunta. (Ravi Zacharias)
- B. El asunto de la falta de creencia es un asunto del corazón. Muchas veces el que pregunta lo que quiere mostrar es que puede preguntar algo confuso, que es inteligente, que ha estudiado.

- C. Así que aparte de usar la inteligencia, la razón y la lógica, utilizamos el Espíritu para discernir y permitir que Dios muestre lo que está en el corazón de la otra persona. ¿Cuál es la razón que no le permite acercarse a Dios en realidad?
- D. Jesús y la samaritana (Juan 4:1-26)
- E. "En la apologética no le ganas al oponente sino que *te ganas al oponente*" - Ravi Zacharias.
- F. Así que necesitamos tener oídos para oír y no tirar una contestación sin pensar o ajustar para el que pregunta verborrea.
- G. Y cuando estamos dando una defensa, tenemos que entender que estamos siendo atacados, están atacando nuestra creencia de Dios y lo pensamos que es sagrado. Va a ser hostil. Gente herida, hiera.
- H. Con eso en mente vamos a abordar la la pregunta: ¿Existe Dios?

III. ¿EXISTE DIOS?

- A. Hay 3 argumentos bien conocidos y básicos de explicar que se utilizan para contestar de manera intelectual este argumento. Decimos intelectual porque todas las preguntas tienen un aspecto emocional y la gente que pregunta muchas veces pregunta para que sus emociones sean saciadas y no su intelecto.
- B. La gente que pregunta esto no quieren saber la contestación porque tienen miedo a la implicación de la contestación.
- C. Porque si Dios existe vas a tener que darle cuentas a Dios si no vives de acuerdo a sus mandamiento.
- D. Por eso la gente no tiene problema decir que la montaña o el mar es dios. Porque el mar y la montaña no tienen un código moral y no piden explicaciones por nuestra manera de vivir.
- E. Romanos 1:20: *“Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.”*

IV. DEFENSAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS

- A. Con esto en mente podemos dar 3 defensas:
 - 1. Cosmológica- Kalam

a) Kalam-argumento: 1 argumento con 3 premisas

(1) Premisa 1: Todo lo que comienza a existir tiene un causa.

(a) El universo comenzó a existir.

(b) Por lo tanto el universo tiene una causa.

(c) Esperar que las cosas salten a la existencias de la nada es un pensamiento mágico. La ciencia y la evidencia empírica de la observación de la vida nos dicen que es imposible. La nada no puede crear., así que nuestra premisa #1 es cierta.

(2) Premisa 2

(a) Antes del 1900 lo que era pensado por la ciencia y la cultura era que la tierra era plana y que el universo era eterno, siempre había estado ahí.

(b) No fue esta el 1900 que Albert Einstein llevo una conclusión, a través de la matemática, de que el tiempo, el espacio y la materia habían tenido un comienzo - teoría general de la relatividad.

(c) Esto fue certificado por Edwin Hubble 1929 cuando vio por primera vez el espacio expandirse. (Esto es la explicación de la premisa #2)

(3) Premisa 3

(a) Por esto puedo llegar a la conclusión de mi tercera premisa y es que el universo tuvo una causa- algo que lo creara y que el no se creo a sí mismo, ni estuvo por siempre, alguien creo el universo. Ese alguien no está dentro tiempo, del espacio y la materia; tuvo que haber creado el tiempo, el espacio y la materia, El Dios de la Biblia.

(b) "Hay dos maneras de vivir tu vida: una como si nada fuese un milagro, la otra es como si todo fuese un milagro." Albert Einstein

(c) Nada surge de la nada, la materia no se crea ni se destruye, solo se transforma.

2. Ajuste fino

a) Imagínate que llevas meses en un barco a la deriva en alta mar y de repente llegas a una isla. Cuando llegas a la playa ves lo que parece un dibujo en la arena. ¿A qué conclusión puedes de llegar de eso? Puede ser que lo escribieron, pudo haber sido

una piedra del mar o la marea.

- b) Pero que pasaría si cuando llegas a isla ves una estatua con tu forma idéntica en un mural, hecha en piedra. Debajo dice: bienvenido Christopher Vega Acevedo. Tienes que llegar a la conclusión lógica de que alguien creó intencionalmente lo que estás viendo.
- c) Podemos decir que algo similar a eso es el ADN, pero mucho más impresionante. Es un libro de instrucciones de cómo se debe comportar cada cuerpo y cómo se debe comportar cada cuerpo por especie. Por eso cuando te cortas y sanas no hechas escamas o en vez de cabello te salen plumas, porque te hicieron con unas instrucciones específicas.
- d) De la misma manera podemos imaginarnos que llegamos a este lugar inhóspito en un traje de astronauta, no existe gravedad, no hay oxígeno para respirar, ni agua para beber, ves solo polvo y está a 300 grados bajo cero.
- e) A lo lejos ves una estructura que parece una casa, cuando te acercas y entras, hay una gravedad perfecta para estar de pie, puedes respirar porque hay oxígeno, abres la pluma y hay agua potable para saciar tu sed, hay una nevera y cuando la abres hay alimentos, que añaden nutrición a tu cuerpo y son de bien para ti.
- f) Así es el planeta tierra en el universo. Está hecho para nuestra supervivencia y desarrollo.
- g) Científicos, teísta y ateos, lo han dicho, cuando miran la precisión con la que está hecha la tierra y el cuerpo parece que todo ha sido diseñado.

3. Moral objetiva

- a) Todos nosotros en alguna manera conocemos lo que es bueno y lo que es malo.
- b) Todo sabemos que torturar al inocente y maltratar niños es malo... no importando dónde estes en el mundo.
- c) Cuando alguien te roba la cartera y dices eso no es justo, estás implicando que lo que hizo esa persona está mal y debe ser castigada y la ley lo castiga.
- d) ¿Por qué? Si nosotros venimos de una explosión y nuestros pensamiento son solo moléculas moviéndose al azar; ¿cómo vamos a decir que algo es bueno o algo es malo objetivamente? Si el propósito de la vida es perpetuar mi ADN, crear progenie de manera en que no muera la especie, ¿por qué tomar una mujer a la fuerza y embarazarla es malo?

- e) ¿Por qué todos a nivel mundial sabemos que eso es malo?
- f) ¿Por qué un padre con ADN perfecto en su juventud daría su vida por su niño impedido y enfermo que no tiene ninguna oportunidad de llegar a la madurez y tener una familia?
- g) ¿Por qué la vida es sagrada?
- h) **El valor de la vida es dado por un Dios trascendental y El hizo la vida con un valor trascendental.**
- i) ¿Por qué en el mundo entero se tiene un compás moral de lo que es bueno y es malo sin que haya llegado el evangelio a algunos lugares? Porque Dios escribió sus leyes en nuestros corazones y ninguno tiene que preguntarle a su vecino qué es bueno y qué es malo.
- j) Podemos pensar que algunos tiene moralidades mejores que otros haciendo alusión a que hay un estándar mayor. Los atributos de Dios son el estándar de lo que es una moralidad objetiva perfecta.

B. Siempre que presentamos una defensa para nuestra fe, estamos tratando que quitar las barreras que impiden que alguien se acerque a Dios o que impiden que puedan tener una mejor relación con El y lo vean de como El es.

C. Conclusión:

1. Nosotros podemos deducir de manera lógica y concluir la existencia de un Creador necesario que está fuera del tiempo, el espacio y la materia, que es protector y personal, que tiene los atributos del Dios de la Biblia.
2. Esta conclusión lógica puede ser respaldada con los argumentos básicos de la ciencia observacional y filosófica, como lo son el argumento cosmológico, el argumento del ajuste fino y el argumento moral.

V. ¿CÓMO CONOCER EL CORAZÓN DE ALGUIEN?

- A. ¿Si el cristianismo fuera verdad seguirías a Cristo?
- B. ¿Qué evidencia necesitaría para ser convencido?